**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ пмк**

**з дисципліни «Основи сучасної гомеопатії»**

**Методи контролю:** письмовий, тестовий, контроль практичних навичок.

*Критерії оцінювання діяльності студентів на підсумковому модульному контролі з Основ сучасної гомеопатії*

Успішність кожного студента з дисципліни «Основи сучасної гомеопатії» оцінюється за 100-бальною рейтинговою шкалою. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати при вивченні дисципліни, становить 100 балів, у тому числі за поточну навчальну діяльність – 60 балів, за результати підсумкового модульного контролю – 40 балів.

Підсумковий модульний контроль (ПМК) максимально оцінюють у 40 балів за успішну теоретичну підготовку та засвоєння практичних навичок і вмінь з «Основ сучасної гомеопатії». До підсумкового контролю допускаються студенти, які виконали всі види робіт, передбачені навчальною програмою, та при вивченні змістового модуля (модулів) набрали кількість балів, не меншу за мінімальну (35 балів).

ПМК проводиться по завершенні вивчення всіх змістових модулів та оцінюється в балах: мінімальна кількість 25, максимальна кількість – 40 балів.

Оцінка з дисципліни «Основи сучасної гомеопатії» визначається з урахуванням результатів поточної навчальної діяльності студента та оцінок засвоєння ним окремих модулів.

*“40 ”* отримує студент, який показав високий рівень підготовки, а саме:

***теоретична підготовка:***

* показав всебічні та глибокі знання теоретичного матеріалу з «Основ сучасної гомеопатії» за темою заняття, що викладений у підручнику, текстах лекцій та додатковій літературі;
* бездоганно виконав письмове домашнє завдання;
* дав вичерпні відповіді на теоретичні питання викладача;

***практична підготовка:***

* без помилок виписав рецептурний пропис згідно діючої НТД;
* дав характеристику лікарської рослинної сировини з урахуванням вмісту соку та вологості сировини / або дав характеристику лікарської речовини (фізико-хімічні властивості);
* правильно обробив та підготовив свіжу лікарську рослинну сировину (якщо необхідно) відповідно до вимог ДФУ;
* правильно підготував своє робоче місце (підібрав ваго-вимірювальні прилади, посуд, допоміжний матеріал та ін.);
* без помилок провів розрахунки кількості розчинника та діючої субстанції на зворотному боці паспорта письмового контролю (ППК);
* вірно приготував гомеопатичний лікарський препарат, дотримуючись фармацевтичного порядку та санітарного режиму на своєму робочому місці;
* упакував та оформив до відпуску гомеопатичний лікарський препарат згідно діючих вимог;
* здав викладачеві для перевірки бездоганно оформлений гомеопатичний лікарський препарат із необхідною документацією (рецепт та ППК).

*«35-39» балів* отримує студент, який показав досить високий рівень підготовки, а саме:

***теоретична підготовка:***

* показав повні знання теоретичного матеріалу з «Основ сучасної гомеопатії» за темою заняття, що викладений у підручнику та текстах лекцій;
* без помилок виконав письмове домашнє завдання;
* дав відповіді на теоретичні питання викладача з невеликими недоліками;

***практична підготовка:***

* без помилок виписав рецептурний пропис згідно діючої НТД;
* дав неповну характеристику лікарської рослинної сировини / або лікарської речовини;
* правильно обробив та підготовив свіжу лікарську рослинну сировину (якщо необхідно) відповідно до вимог ДФУ;
* підготував своє робоче місце з помилками (наприклад, нераціонально підібраний посуд тощо);
* без помилок провів розрахунки на зворотному боці ППК;
* вірно приготував гомеопатичний лікарський препарат з невеликими помилками в дотриманні фармацевтичного порядку та санітарного режиму на своєму робочому місті (наприклад, не протер терези перед роботою тощо);
* упакував та оформив до відпуску гомеопатичний лікарський препарат із несуттєвими помилками (неохайно оформлені етикетки або сигнатура тощо);
* здав викладачеві для перевірки оформлений гомеопатичний лікарський препарат із необхідною документацією (рецепт та ППК).

*“25-29”балів* отримує студент, який недостатньо підготувався до заняття, а саме:

***теоретична підготовка:***

* показав знання теоретичного матеріалу з «Основ сучасної гомеопатії» за темою заняття в обсязі, який вважається необхідним та достатнім для виконання практичної частини заняття;
* виконав письмове домашнє завдання з помилками;
* дав відповіді на теоретичні питання з помилками, які усунув за допомогою викладача;

***практична підготовка:***

* припустився помилок при виписуванні рецептурного пропису згідно діючої НТД;
* дав неповну характеристику лікарської рослинної сировини / або лікарської речовини;
* неправильно обробив та не підготовив відповідно до вимог ДФУ свіжу лікарську рослинну сировину (якщо необхідно);
* підготував своє робоче місце з помилками (наприклад, нераціонально підібраний посуд тощо);
* без помилок провів розрахунки на зворотному боці ППК;
* правильно виготовив гомеопатичний лікарський препарат, але технологія нераціональна і без теоретичного обґрунтування;
* припустив помилки у дотриманні фармацевтичного порядку та санітарного режиму на своєму робочому місті (наприклад, не протер терези перед роботою тощо);
* упакував та оформив до відпуску гомеопатичний лікарський препарат з помилками (невірно обрана/розрахована концентрація етанолу, не витриманий технологічний порядок інгредієнтів у ППК, не всі етикетки наклеєні тощо);
* здав викладачеві для перевірки оформлений гомеопатичний лікарський препарат із необхідною документацією (рецепт та паспорт письмового контролю).

*Менше 25 балів* отримує студент, який не підготувався до заняття, а саме:

***теоретична підготовка:***

* не виконав письмове домашнє завдання;
* не ознайомився з теоретичним матеріалом з «Основ сучасної гомеопатії» за темою заняття, що викладений у підручнику та текстах лекцій;
* не відповів на теоретичні питання викладача;

***практична підготовка:***

* припустився грубих помилок при виписуванні рецептурного пропису;
* не дав характеристику лікарської рослинної сировини / або лікарської речовини;
* підготував своє робоче місце з помилками;
* розрахунки на зворотному боці ППК зроблені з помилками;
* обрав невірну технологію гомеопатичного лікарського препарату та не навів її теоретичне обґрунтування.