

Критерії та порядок оцінювання результатів навчання

Критерії оцінювання знань і вмінь здобувачів вищої освіти з освітньої розроблені відповідно до ПОЛ А2.2-25-031 Положення про оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Національному фармацевтичному університеті.

Оцінка успішності ЗВО з освітньої компоненти є рейтинговою, виставляється за стобальною шкалою і має визначення за системою ECTS та за традиційною шкалою, прийнятою в Україні.

Оцінювання (в балах) відображені у календарно-тематичних планах лабораторних занять.

Поточне оцінювання: Модуль 1, змістовий модуль 1							Сума
	T1	T2	T3	T4	T5	Се- мест- ро- вий залік	61- 100
Фс(4,10д)Н	6-12	6-12	6-12	6-12	6-12	24 - 40	
36-60							

T1, T2 ... – теми змістового модулю.

Критерії оцінювання практичних занять	Бали
	Денне Фс(4,10 д)Н
<ul style="list-style-type: none"> ➤ самостійно обрав методику проведення дослідження згідно НД; ➤ підібрав об'єкти та матеріали для дослідження; ➤ чітко дотримувався послідовності виконання біофармацевтичних досліджень; ➤ провів розрахунки та статистичну обробку отриманих результатів; ➤ узагальнив і зафіксував результати практичної роботи в зошиті; ➤ сформулював повноцінний висновок про результат виконання практичного завдання 	11-12
<ul style="list-style-type: none"> ➤ за підказки викладача обрав методику дослідження згідно НД; ➤ підібрав об'єкти та матеріали для дослідження; ➤ дотримувався послідовності виконання біофармацевтичних досліджень з невеликими помилками; ➤ провів розрахунки, але не провів статистичну обробку результатів; ➤ узагальнив і зафіксував результати роботи в зошиті; ➤ не в повному обсязі сформулював висновки про результат виконання практичного завдання 	9-10
<ul style="list-style-type: none"> ➤ за підказки викладача обрав методику дослідження згідно НД; ➤ за підказки викладача підібрав об'єкти та матеріали дослідження; ➤ не дотримувався послідовності біофармацевтичних досліджень; ➤ провів частково розрахунки та статистичну обробку результатів; ➤ не в повному обсязі узагальнив і зафіксував результати роботи; ➤ сформулював висновки про результат виконання практичного завдання, які не відображають суті та змісту проведеної роботи 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ➤ не зміг обрати методику проведення дослідження згідно НД; ➤ не підібрав об'єкти та матеріали для дослідження; ➤ не дотримувався послідовності біофармацевтичних досліджень; 	0-6

<ul style="list-style-type: none"> ➤ не провів (частково) розрахунки та стат. обробку результатів; ➤ не узагальнив і не зафіксував (частково) результати роботи; ➤ не сформулював (сформулював невірно) висновки про результат виконання практичного завдання 		
--	--	--

Самостійна робота студента контролюється під час кожного практичного заняття, при контролі змістового модуля.

В тому випадку, коли ЗВО з'явився на заняття не підготовленим, він повинен бути присутнім на занятті. Після роботи навчальною літературою та індивідуальної бесіди з викладачем за темою заняття студент допускається до практичної роботи.

Контроль засвоєння змістових модулів проводиться на останніх заняттях вивчення тем змістових модулів. Засобами діагностики знань студентів є тестовий контроль за індивідуальними картками, відповідь на теоретичне запитання та вирішення ситуаційної задачі. До контролю ЗМ допускаються лише ті студенти, які виконали всі види робіт, передбачених навчальною програмою (відпрацьовані пропущені практичні заняття і т.п.).

Критерії оцінювання контролю засвоєння змістового модулю.	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none"> — показав всебічні та глибокі знання теоретичного матеріалу, що викладений у підручнику, текстах лекцій та додатковій літературі — повністю розібрався в суті ситуаційного завдання і правильно сформулював шляхи його вирішення 	37-40
<ul style="list-style-type: none"> — показав достатньо повні знання теоретичного матеріалу, що викладений у підручнику та текстах лекцій — правильно розібрався в суті ситуаційного завдання, але не дав повної відповіді щодо шляхів вирішення даної ситуації, або дав відповіді з деякими недоліками 	33-36
<ul style="list-style-type: none"> — показав знання теоретичного матеріалу, який вважається необхідним та достатнім — не повністю розібрався в суті ситуаційного завдання або дав відповіді з помилками 	29-32
<ul style="list-style-type: none"> — показав недостатні знання теоретичного матеріалу — не повністю розібрався в суті ситуаційного завдання або дав відповідь з суттєвими помилками 	24-28
<ul style="list-style-type: none"> — відсутність відповіді на теоретичне питання або невідповідність відповіді формулюванню теоретичного питання — не розібрався в суті ситуаційного завдання і не зміг запропонувати жодного варіанту вирішення ситуації або дав помилкову відповідь 	0-23

Сума балів за вивчення ЗМ складає суму балів, яку отримав студент протягом вивчення всіх тем змістового модуля.

Семестровий залік проводиться підбиття підсумків вивчення модулю, підвищення рейтингу за бажанням та заповнення звітної документації.

Загальний рейтинг складається з поточного рейтингу і семестрового заліку і становить від 60 до 100 балів.

Затверджено на засіданні кафедри _____ аптечної технології ліків _____

Протокол № 1 від «1» вересня 2023 року

Завідувач кафедри, проф.



Лілія ВИШНЕВСЬКА